2019 서울성경신학대학원대학교
자체평가보고서

서울성경신학대학원대학교
SEOUL BIBLE GRADUATE SCHOOL OF THEOLOGY

차 례

제1장 대학현황 ····· 1
1. 건학이념 ····· 1
2. 주요연혁 ····· 1
3. 조직표 ····· 2
4. 주요 보직자 현황 ····· 2
5. 교직원 현황 ····· 3
제2장 자체평가 추진체계 ····· 5
1. 대학자체평가 추진 배경 ····· 5
2. 추진조직 ····· 5
3. 자체평가 추진 절차 ····· 6
제3장 대학자체평가 모형 ····· 8
1. 대학자체평가의 목적 ····· 8
2. 평가의 주요 내용 및 범위 ····· 8
3. 평가 방법 ····· 10
제4장 자체평가 결과 ····· 11
1. 교육계획 ····· 11
2. 교육 인적 인프라 ····· 13
3. 교육활동 ····· 20
4. 시 설 ····· 23
5. 재 정 ····· 27
제5장 종합결과 ····· 32

제1장 대학현황

1. 건학이념

1.1. 교훈

- 순수 신앙
- 진리 탐구
- 바른 인격

1.2. 교육목표

- 영적 목회자 양성
- 우수한 신학자 양성
- 능동적이고 실천적인 지도자 양성

2. 주요연혁

●	1997. 07. 16	교육부로부터 학교법인 순장학원의 설립 허가
●	1999. 02. 22	교육부로부터 학술 제18411-232호 목회학석사 학위를 수여하는 정식 대학원대학교로 인가
●	1999. 03. 18	개교 및 초대 총장으로 최순직 박사 취임
●	1999. 12. 03	신학석사과정(Th.M.)을 인가
●	2000. 02. 07	제2대 총장으로 차영배 박사 취임
●	2001. 08. 29	특수대학원에서 전문대학원으로 전환 및 신학박사과정(Th.D.) 정원 5명을 인가
●	2004. 03. 01	제3대 총장으로 권정희 박사 취임
●	2004. 10. 18	제4대 총장으로 노왈수 박사 취임
●	2006. 04. 01	평생교육원 개설
●	2008. 02. 25	제5대 총장으로 박형용 박사 취임
●	2012. 02. 28	제6대 총장으로 노왈수 박사 취임
●	2014. 02. 18	제7대 총장으로 권호덕 박사 취임
●	2014. 11. 18	캄보디아 라이프대학교 MOU 체결
●	2016. 06. 16	호주 시드니 신학대학교 MOU 체결
●	2017. 03. 01	제8대 총장으로 최흥식 박사 취임
●	2017. 05. 10	한국열린사이버대학교 MOU 체결
●	2017. 07. 27	한국장로교신학교 MOU 체결
●	2017. 10. 27	FIM 국제선교회 MOU 체결
●	2017. 12. 01	고려개혁신학연구원과 MOU 체결
●	2017. 12. 13	(사)생터성경사역원과 MOU 체결

●	2017. 12. 18	제1차 성경주해 키-세미나 개최
●	2017. 12. 27	국가평생교육진흥원의 학점은행제 학습과정 평가인정 받음
●	2018. 02. 12	제2차 성경주해 키-세미나 개최
●	2018. 08. 13	대한예수교장로회 재건총회와 MOU 체결
●	2018. 10. 04	개교65주년(교육부 인가 후 19주년) 기념감사예배
●	2018. 12. 17	제3차 성경주해 키-세미나 개최
●	2019. 02. 18	제4차 성경주해 키-세미나 개최
●	2019. 03. 07	제9대 총장으로 현유광 박사 취임
●	2019. 12. 16	제5차 성경주해 키-세미나 개최

3. 조직표

4. 주요 보직자 현황

총 장	기획행정처장	교무학생처장	도서관장	경건훈련원장	성경과 신학 연구소장	평생교육원장
현유광	장성길	최순봉	이동영	최순봉	장석조	최순봉

5. 교직원현황

5.1. 교원현황

전공	전임이상 교원 수(단위: 0명)				겸임 교원	초빙 교원	시간 강사	기타 교원	총계
	교수	부교수	조교수	소계					
구약		1	1	2		1			3
신약	1	1		2		2			4
조직		1	1	2					2
역사				0	1				1
실천				0	1			2	3
선교				0					0
상담				0	1			2	3
사회복지			1	1	3				4
기타				0					0
합계	1	3	3	7	6	3	0	4	20

5.2. 직원 현황

정규직원(단위: 0명)				계약직원	합 계
일반직	기술직	기능직	소계		
3	0	0	3	2	5

5.3. 학생 현황

과 정	재학생	휴학생	합 계
3년제 석사	31	5	36
2년제 석사	46	11	57
박 사	10	5	15
합 계	87	21	108

5.4. 교육과정 편성

과 정	필수학점	선택학점	논문학점	합 계
3년제 석사	75	21	0	96
2년제 석사	15	9	6	30
	24	6	6	36
	30		0	30
박 사	18	18	6	42

제2장 자체평가 추진체계

1. 대학자체평가 추진 배경

- 대학자체평가는 「고등교육기관 평가에 대한 조문(고등교육법 제11조의2 신설을 위한 고등교육법 개정(2007. 10. 17)」, 「교육관련 기관 정보공개에 대한 특례법(법률 제8852호, 2008. 2. 29.)」, 「고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정(대통령령 제21163호, 2009. 1. 1.)」과 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(교육과학기술부령 제21호, 2008. 12. 18.)」 등이 제정됨에 따라 대학자체평가의 법적 재정비를 단행하였음.

고등교육 자체평가 시행 관련 법령

- 고등교육법 제11조의 2(평가)
- 고등교육기관의 평가인증 등에 관한 규정
- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙
- 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법
- 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령

- 이 중 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(교육과학기술부령 제21호. 2008. 12. 18.)」은 고등교육법 제2조에 규정하고 있는 모든 학교는 자체 점검을 통한 교육의 질 개선을 위한 자체평가의 의무를 규정하고 있는바 본교는 2년을 주기로 자체평가를 실시하기로 결정하고 이를 공시함과 동시에 관계 기관에 보고하도록 의무화하고 있음.

2. 추진조직

- 자체평가의 원활하고 효과적인 수행을 위해 자체평가위원회와 자체평가실무위원회를 조직하여 추진

- 대학자체평가위원회는 총장, 기획행정처장, 교무학생처장을 당연직 위원으로 하고, 총장이 임명 또는 위촉하는 약간 명을 포함하여 7인 이내로 구성하여 자체평가의 기본원칙 및 운영방향, 그리고 자체평가실무위원회에서 보고한 내용을 검증 및 조정 등을 담당

- 대학자체평가실무위원회의 위원장은 기획행정처장이 되고, 위원은 교직원 중에서 총장이 임

명하여 대학자체평가 기본계획 수립 및 지표계발, 평가실시, 보고서 작성, 결과 보고 등 실무를 수행

대학자체평가위원회
● 위원장: 현유광 총장 ● 위　원: 장성길 교수(기획행정처장), 최순봉 교수(교무학생처장), 강영숙 교수(사회복지 조교수)
대학자체평가실무위원회
● 위원장: 장성길 교수(기획행정처장) ● 위　원: 최순봉 교수(교무학생처장), 손계숙(재무 팀장), 진민우(기획 직원)

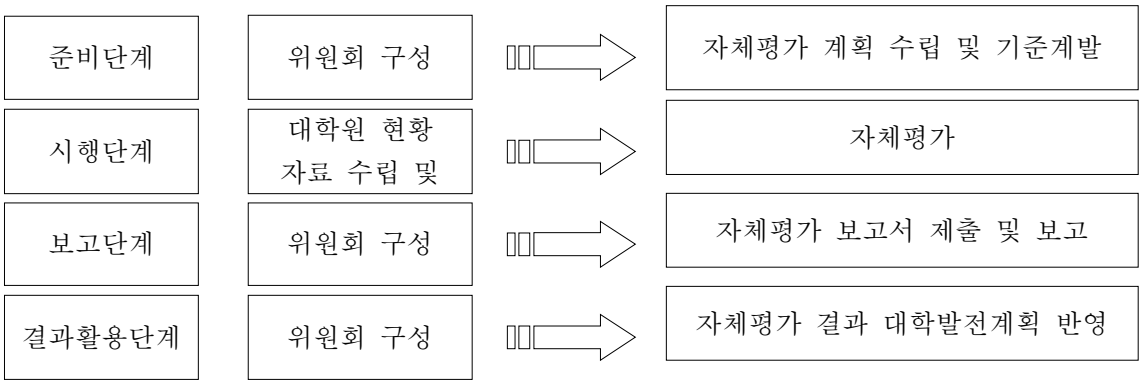
3. 자체평가 추진 절차

3.1. 기본방향

- 자체평가는 공정성과 신뢰성을 확보하고 투명하게 진행되어야 하며, 정교하게 계획되어야 함. 이를 위해 대학 구성원들의 관심과 동의가 있어야 하며 그 결과는 대학발전과 연계되어야 함.

- 자체평가의 절차는 ① 자체평가 준비단계, ② 자체평가 실시단계, ③자체평가 보고단계, ④ 자체평가 결과 활용단계로 구분함.

3.2. 자체평가 절차



3.2.1. 준비단계

- 자체평가위원회 구성: 자체평가위원회, 자체평가실무위원회
- 자체평가위원회에서 자체평가 계획 및 세부절차 수립

3.2.2. 시행단계

- 정보공시 중심 대학현황 자료 분석
- 평가척도 계발
- 정성 및 정량지표 중심 자체 평가

3.2.3. 보고단계

- 자체평가실무위원회에서 보고서를 작성 및 최종 수정한 후 자체평가위원회에 제출하여 심의하여 총장에게 보고

3.2.4. 결과 활용단계

- 본교의 자체평가는 보고서를 제출하는 것으로 끝나는 것이 아니라 평가결과를 토대로 대학교육의 질적 향상과 발전의 계기로 삼아야 함.
- 평가 후 보고서를 면밀히 검토하여 긍정적 측면과 부정적 측면을 확인하고 내용을 면밀히 분석하여 대학발전 계획에 반영함으로써 대학경영의 효율화 및 발전을 도모함.

제3장 대학자체평가 모형

1. 대학자체평가의 목적

- 대학의 자율적 질 관리 강화를 통한 공신력 확보
- 자체평가를 통한 대학의 발전계획 수립
- 교육 수요자의 알 권리 보장

2. 평가의 주요 내용 및 범위

- 평가의 영역은 교육계획, 교육인적인프라, 교육활동, 시설, 재정의 5개 영역으로 구분
- 각 평가 영역을 세분하여 10개의 평가항목을 선정하고, 평가지표로 총 21개(정량 지표 19개, 정성지표 2개)로 선정
- 평가영역 및 평가항목, 평가지표는 다음과 같음

영 역	평가항목	평가지표	평가지표	
			정량	정성
1. 교육계획	1.1. 교육 목적의 적절성	■ 명료성, 체계성, 실현가능성		●
2. 교육인적인프라	2.1. 교원 확보 및 연구실적	■ 전임교원 확보율	●	
		■ 전임교원 1인당 학생 수	●	
		■ 전임교원 1인당 연구실적	●	
		■ 외부 연구비 수혜실적	●	
	2.2. 학생 충원	■ 신입생 충원율	●	
		■ 재학생 충원율	●	
	2.3. 직원 확보의 적절성	■ 직원 1인당 학생 수	●	
		■ 직원 1인당 교수 수	●	
3. 교육활동	3.1. 교육과정 편제	■ 전공 교육과정의 적합성 및 선택 개설의 적절성		●
	3.2. 수업 관리	■ 전임교원 강의담당 비율	●	
		■ 교육 만족도	●	
4, 시설	4.1. 교육기본시설	■ 교지 확보율	●	
		■ 교사 확보율	●	
	4.2. 교육지원시설	■ 학생 1인당 도서자료수	●	
		■ 학생 1인당 도서구입비	●	
5. 재정	5.1. 재정 확보	■ 학생 등록금 의존율	●	
		■ 법인전입금 및 기부금 비율	●	
	5.2. 교육비 지원	■ 교육비 환원율	●	
		■ 재학생 1인당 교육비	●	
		■ 등록금 대비 장학금 비율	●	

3. 평가 방법

3.1. 평가기준 설정

- 평가지표별 결과를 분석하고 그 결과를 판단하기 위하여 본교는 경쟁력 모형으로 선정하고 타 신학대학원대학교들과 비교했을 때 어느 정도 수준인지를 판단할 수 있도록 본교와 같은 기독교 신학을 교육하는 신학대학원대학교 중 본교와 유사한 규모의 3개교(합동신학대학원대학교, 실천신학대학원대학교, 웨스트민스터신학대학원대학교)의 정보공시 데이터(2019년 기준)를 평가 기준으로 삼음.

3.2. 정량 평가지표에 대한 평정방법

- 평가항목별 다음의 평정기준을 적용하여 A, B, C, D, E 5단계 척도에 대한 평가 기준 값을 산출하여 평정함

등 급	점 수	대학원대학교(지표 6개교)	비 고
A	5	대학원대학교 상위 15% 수준	최우수
B	4	대학원대학교 상위 25% 수준	우수
C	3	대학원대학교 평균수준	보통
D	2	대학원대학교 하위 25% 수준	미흡
E	1	대학원대학교 하위 15% 수준	매우미흡

3.3. 정성 평가지표에 대한 평정방법

- 정성평가 항목별 4개의 평가기준을 추출하여, 각각의 기준의 만족여부에 대해 적정(충족) 3점, 보통 2점, 미흡(미충족) 1점을 점수를 부여하여 그 점수를 합산하여 다음의 기준에 따라 A, B, C, D, E 5단계로 평정하고자 함.

등 급	점 수	4개 평가기준 : 총점 12점(4개 평가기준 * 3점)
A	5	10점 이상
B	4	8점 이상
C	3	6점 이상
D	2	3점 이상
E	1	3점 미만

제4장 자체평가 결과

1. 교육계획

1.1. 교육 목적의 적절성

- 평가지표
  - ■ 교육목적의 명료성
  - ■ 교육목적 및 교육목표의 체계성
  - ■ 교육목표의 실현가능성

- 평가자료
  - ■ 정보공시
    - ◆ 학칙의 교육목적 규정
    - ◆ 학교 규정
  - ■ 근거자료
    - ◆ 대학요람
    - ◆ 대학헌장
    - ◆ 홈페이지 대학안내

1.2. 교육 목적 체계의 명료성, 체계성, 실현가능성

1) 현황

- 대학의 설립이념: 본 대학원대학교는 대한민국의 교육이념을 기본으로 '순수 신앙·진리 탐구·바른 인격'의 3대 개혁이념의 구현을 통하여 개혁주의 신학과 장로교 제도에 입각하여 미래의 그리스도의 교회를 섬길 실력과 경건을 겸비한 영적 지도자를 양성하는 것을 설립 이념으로 한다.

- 대학의 교육목적: 본 대학원대학교는 고등교육법 제28조에 따라 개혁주의적 장로교 신학에 입각하여 성경 66권을 정확무오한 하나님의 말씀으로 받고 성경적 개혁주의 신학을 교수하고 연구하게 함으로 지도자로서의 인격과 겸손의 미덕을 갖춘 신학자, 목회자 및 선교사의 양성을 목적으로

한다.

- 학위 과정 현황

■ 3년제 석사 과정(M.Div.)

■ 2년제 석사 과정(Th.M./M.A./M.B.S.)

■ 박사 과정(Ph.D.)

2) 평정결과

- 평정기준

평정기준	적정	보통	미흡
·대학전체의 교육목적 체계가 누구나 쉽게 이해할 수 있으며 구체적이고 명료함	3	2	1
·학위과정의 목적이 중복되지 않음	3	2	1
·대학전체의 교육목적이 실현 가능함	3	2	1
· 대학전체의 교육목적이 설치 학과 교육의 목표에 일관되게 반영되어 있음	3	2	1

- 평가척도

적절성 평가척도	A	B	C	D	E
	10점 이상	8점 이상	6점 이상	3점 이상	3점 미만

- 평정결과

평가기준	적정	등급
·대학전체의 교육목적 체계가 누구나 쉽게 이해할 수 있으며 구체적이고 명료함	3	A
·학위과정의 목적이 중복되지 않음	3	
·대학전체의 교육목적이 실현 가능함	3	
·대학전체의 교육목적이 설치 학과교육의 목표에 일관 되게 반영되어 있음	3	
합계	12	

2. 교육 인적 인프라

2.1. 교원 확보 및 연구실적

2.1.1. 전임교원 확보율

1) 지표설정 목적: 전임교원을 점진적으로 확대 교육의 질 제고

2) 지표작성 시점: 2019년도 대학정보공시 기준

3) 지표값 평가산식:

- (전임교원/학생정원 기준 교원법정정원) × 100
- (전임교원/재학생 기준 교원법정정원) × 100

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균값

- 교원확보율(학생정원 기준): 70.65%
- 교원확보율(재학생 기준): 99.62%

6) 현 황

- 전임교원 확보율

학생현황		교원법정정원		전임 교원	교원확보율(%)	
학생정원	재학생	학생정원 기준	재학생 기준		학생정원 기준	재학생 기준
220	196	9	8	10	111.11	125

- 평정기준

등 급	전임교원확보율(%)	
	학생정원기준	재학생기준
A: 상위15%	95이상	171이상
B: 상위25%	90 ~ 94	119 ~ 170
C: 평균수준	55 ~ 89	46 ~ 118
D: 하위25%	44 ~ 56	44 ~ 45
E: 하위15%	43이하	43이하

- 평정결과

등 급		전임교원확보율(%)	
학생정원기준	재학생기준	학생정원기준	재학생기준
A	B	111.11	125

2.1.2. 전임 교원 1인당 학생 수

1) 지표설정 목적: 전임교원 1인당 학생 수를 낮추므로 교육의 질 제고

2) 지표작성 시점: 2019학년도 대학정보공시 기준

3) 지표값 평가산식: 학생정원 수/전임교원 수

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균값: 34.67명(재학생)

6) 현 황

- 전임교원 1인당 학생수

학생현황		전임교원	전임교원 1인당 학생수(명)	
학생정원	재학생		학생정원	재학생
220	196	10	22	19.6

- 평정기준

등 급	전임교원 1인당 학생수(명)	
	학생정원기준	재학생기준
A: 상위15%	26 이하	14 이하
B: 상위25%	27 ~ 28	15 ~ 22
C: 평균수준	29 ~ 43	23 ~ 53
D: 하위25%	44 ~ 56	54 ~ 55
E: 하위15%	57 이상	56이상

- 평정결과

등 급		전임교원 1인당 학생수(명)	
학생정원	재학생	학생정원	재학생
A	B	22	19.6

2.1.3. 전임교원 1인당 연구실적

1) 지표설정 목적: 교원의 활발한 연구활동으로 대학의 경쟁력 강화

2) 지표작성 시점: 2019년도 대학정보공시 기준(2018년 실적 기준)

3) 비교대상: 대학원대학교 3개교

4) 비교대상 평균값: 0.87

5) 현 황

전임교원 1인당 학술지 게재 논문 실적	전임교원 1인당 학술지 게재 저역서 실적	합 계
0.4	0	0.4

6) 평 정

- 평정기준

등 급	전임교원 1인당 학술지 게재 논문 및 저역서 실적
A: 상위15%	1.70 이상
B: 상위25%	1.56 ~ 1.69
C: 평균수준	0.45 ~ 1.55
D: 하위25%	0.04 ~ 0.44
E: 하위15%	0.03 이하

- 평정결과

등 급	전임교원 1인당 학술지 게재 논문 및 저·역서
D	0.4

2.1.4. 외부 연구비 수혜실적

1) 지표설정 목적: 교원의 다양한 연구과제 응모에 대한 관심 증가로 대학의 경쟁력 강화

2) 지표작성 시점: 2019년도 대학정보공시 기준(2018년 실적 기준)

3) 비교대상: 대학원대학교 3개교

4) 비교대상 평균값: 0원

5) 현 황

전임 교원	계		교외							
			중앙정부		지자체		민간		외국	
	과제	연구비	과제	연구비	과제	연구비	과제	연구비	과제	연구비
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

6) 평 정

- 평정기준

등 급	외부 연구비 수혜실적(천원)
A: 상위15%	34,748 이상
B: 상위25%	16,513 ~ 34,747
C: 평균수준	16,512 ~ 0
D: 하위25%	0
E: 하위15%	0

- 평정결과

등 급	외부 연구비 수혜실적(천원)
C	0

2.2. 학생 충원

2.2.1. 신입생 충원율

1) 지표설정 목적: 정원 내 학생 및 정원 외 학생 유치

2) 지표작성 시점: 2019년도 대학정보공시 기준

3) 지표값 평가산식: (입학자 수/입학정원) × 100

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균 값: 83.9%

6) 현 황

- 신입생 수: 41명

- 정원: 45명

- 신입생 충원율: 91.1%

7) 평 정

- 평정기준

등 급	신입생 충원율
A: 상위15%	117이상
B: 상위25%	104 ~ 116
C: 평균수준	70 ~ 103
D: 하위25%	62 ~ 69
E: 하위15%	61이하

- 평정결과

등 급	신입생 충원율(%)
C	91.1

2.2.2. 재학생 충원율

1) 지표설정 목적: 학생 충원

2) 지표작성 시점: 2019년도 대학정보공시 기준

3) 지표값 산정식: (재학생 수/학생 정원) × 100

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균값: 81.16%

6) 현 황

- 재학생 수: 98명

- 정원: 110명

- 재학생 충원율: 89.1%

7) 평 정

- 평정기준

등 급	재학생 충원율
A: 상위15%	138이상
B: 상위25%	115 ~ 137
C: 평균수준	69 ~ 114
D: 하위25%	50 ~ 68
E: 하위15%	49이하

- 평정결과

등 급	재학생 충원율(%)
C	89.1

2.3. 직원 확보의 적절성

2.3.1. 직원 1인당 학생 수

1) 지표설정 목적: 직원 1인당 학생 수를 낮추므로 교육 및 행정 서비스 제고

2) 지표작성 시점: 2019년도 대학정보공시 기준

3) 지표값 산정식: 학생 수/직원 수

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균값: 22.4명

6) 현 황

- 학생 수(98명)/직원 수(5명): 19.6명

7) 평 정

- 평정기준

등 급	직원1인당 학생 수(명)
A: 상위15%	10.7이하
B: 상위25%	10.8 ~ 11.7
C: 평균수준	11.8 ~ 25.5
D: 하위25%	25.6 ~ 29.9
E: 하위15%	30이상

- 평정결과

등 급	직원 1인당 학생 수
C	19.6

2.3.2. 직원 1인당 교수 수

1) 지표설정 목적: 직원 1인당 교수 수를 낮추므로 교육 및 행정 서비스 제고

2) 지표작성 시점: 2019년도 대학정보공시 기준

3) 지표값 산정식: 교수 수/직원 수

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균값: 1.36명

6) 현 황

- 교수 수(10명)/직원 수(5명): 2명

7) 평 정

- 평정기준

등 급	직원1인당 교수 수(명)
A: 상위15%	0.9이하
B: 상위25%	1.0
C: 평균수준	1.1 ~ 1.5
D: 하위25%	1.6
E: 하위15%	1.7이상

- 평정결과

등 급	직원 1인당 교수 수
E	2

3. 교육활동

3.1. 교육과정 편제

3.1.1. 현황

본교는 교육기본법에 규정한 교육 목적과 “순수 신앙, 진리 탐구, 바른 인격”이라는 설립 이념에 근거하여 개혁주의 신학과 경건의 균형을 겸비한 목회자와 신학자, 그리고 능동적이고 실천적인 평신도 지도자를 양성하는 것을 목표로 하고 있다. 이에 3년제 석사 과정과 2년제 석사 과정 및 박사 과정을 개설하고 구약, 신약, 조직, 역사, 실천, 선교, 상담, 사회복지 분야로 전공을 편성하여 교육하고 있다.

과 정	필수학점	선택학점	논문학점	합 계
3년제 석사	75	21	0	96
2년제 석사	15	9	6	30
	24	6	6	36
	30		0	30
박 사	18	18	6	42

3.1.2. 전공 교육과정 적합성 및 선택 개설의 적절성

- 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
■ 선택 및 전공 교육과정 편제 구조의 타당성	●		
■ 졸업 요구 최소이수 학점의 적절성	●		
■ 선택 교과목 개설의 적절성 및 다양성	●		
■ 전공 교육과정의 적합성	●		

- 평가척도

적절성 평가척도	A	B	C	D	E
	10점 이상	10~8점	7~5점	5~3	3점 미만

- 평정결과

평가기준	적정	등급
■ 선택 및 전공 교육과정 편제 구조의 타당성	3	A
■ 졸업 요구 최소이수 학점의 적절성	3	
■ 선택 교과목 개설의 적절성 및 다양성	3	
■ 전공 교육과정의 적합성	3	
합 계	12	

3.2. 수업 관리

3.2.1. 전임 교원 강의담당 비율

1) 지표설정 목적: 전임교원의 강의 담당 비율을 높임으로 교육의 질 제고

2) 지표작성 시점: 2018년도 대학정보공시 기준

3) 지표값 평가산식: 전임교원 강의 담당 학점/총 개설 강의학점 × 100

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균값: 69.6%

6) 현 황

강의담당 학점 총계	전임교원 강의담당 학점	비율
279	207	74.19

7) 평 정

- 평정기준

등 급	전임교원 강의 담당 비율(%)
A: 상위15%	84.8 이상
B: 상위25%	81.7 ~ 84.7
C: 평균수준	47.7 ~ 81.6
D: 하위25%	41.0 ~ 47.6
E: 하위15%	40.9이하

- 평정결과

등급	전임교원 강의 담당 비율(%)
C	74.19

3.2.2. 교육 만족도

1) 지표설정 목적: 수업만족도 평가 결과를 반영하여 교육성과 제고

2) 지표작성 시점: 2019년도 1학기, 2학기

3) 지표값 평가산식: 수업만족도 총점 평균/2 (1,2학기)

4) 현 황

1학기	2학기	평균
94.64	95.33	94.99

5) 평 정

- 평정기준

등 급	교육 만족도
A: 상위15%	90점 이상
B: 상위25%	80 ~ 89점
C: 평균수준	70 ~ 79점
D: 하위25%	60 ~ 69점
E: 하위15%	60점 미만

- 평정결과

등급	교육 만족도
A	94.99

4. 시설

4.1. 교육기본시설

4.1.1. 교지 확보율

1) 지표설정 목적: 본교의 장기적 발전을 위한 교지확보의 척도를 확립

2) 지표작성 시점: 2018년도 대학정보공시 기준

3) 지표값 평가산식: (보유면적/법정기준면적) × 100

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균값: 3828.6%(입학정원 기준), 3835.3%(재학생 기준)

6) 현 황

기준면적(㎡)		보유면적(㎡)	교지확보율(%)	
입학정원기준	재학생기준		입학정원기준	재학생기준
494	494	1,222	247.4	247.4

7) 평 정

- 평정기준(법정요건 100%이상 확보 시 A등급 부여)

등 급	교지확보율(%)
A	100이상
D	100미만

- 평정결과

등 급		교지확보율(%)	
입학정원기준	재학생기준	입학정원기준	재학생기준
A	A	247.4	247.4

4.1.2. 교사 확보율

1) 지표설정 목적: 학생들에게 효율적인 면학 분위기 조성

2) 지표작성 시점: 2018년도 대학정보공시 기준

3) 지표값 평가산식: (보유면적/법정기준면적) × 100

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균값: 160.73%(입학정원 기준), 224.6%(재학생 정원 기준)

6) 현 황

기준면적(㎡)		보유면적(㎡)	교사확보율(%)	
입학정원기준	재학생기준		입학정원기준	재학생기준
1,200	1,044	1,591	132.6	152.4

7) 평 정(법정요건 100%이상 확보 시 A등급 부여)

- 평정기준

등 급	교사확보율(%)
A	100이상
D	100미만

- 평정결과

등 급		교사확보율(%)	
입학정원기준	재학생기준	입학정원기준	재학생기준
A	A	132.6	152.4

4.2. 교육지원시설

4.2.1. 학생 1인당 도서자료수

1) 지표설정 목적: 도서관 장서와 이용자 비율이 적절하면서도 효과적으로 지원되고 있는지 파악하여 개선하기 위함

2) 지표작성 시점: 2018년도 대학정보공시 기준

3) 지표값 평가산식: 도서자료수/재학생 수

3) 비교대상: 대학원대학교 3개교

4) 비교대상 평균값: 300.1권

5) 현 황

국내서 (권)	국외서 (권)	학생 1인당 도서자료수
20,075	3,062	265.9

6) 평 정

- 평정기준

등 급	학생 1인당 도서자료수(권)
A: 상위15%	512 이상
B: 상위25%	300 ~ 511
C: 평균수준	142 ~ 299
D: 하위25%	102 ~ 141
E: 하위15%	101 이하

- 평정결과

등급	학생 1인당 도서자료수
C	265.9

4.2.2. 학생 1인당 도서구입비

1) 지표설정 목적: 도서예산과 이용자 비율이 적절하면서도 효과적으로 지원되고 있는지 파악하기 위함

2) 지표작성 시점: 2018년도 대학정보공시 기준

3) 지표값 평가산식: 도서구입비/재학생 수

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상: 평균값: 176,300원

6) 현 황

도서구입비	재학생 수	학생 1인당 도서구입비
2,369,000원	87	27,200원

7) 평 정

- 평정기준

등 급	학생 1인당 도서구입비(원)
A: 상위15%	390,000 이상
B: 상위25%	303,000 ~ 389,000
C: 평균수준	33,000 ~ 302,000
D: 하위25%	22,000 ~ 32,000
E: 하위15%	21,000이하

- 평정결과

등급	학생 1인당 도서구입비(원)
D	27,200원

5. 재정

5.1. 재정 확보

5.1.1. 학생 등록금 의존율

1) 지표설정 목적: 학교의 등록금 운영계획

2) 지표설정 시점: 2019년도 대학정보공시 기준(교비회계결산)

3) 지표값 평가산식: (등록금 수입/교비회계 수입총액) × 100

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균값: 43.77%

6) 현 황

- 학생 등록금 의존율

수입 총액	등록금 수입	의존율(%)
1,064,006 천원	451,783 천원	42.46

7) 평 정

- 평정기준

등 급	등록금 의존율(%)
A: 상위15%	26 이하
B: 상위25%	27 ~ 29
C: 평균수준	30 ~ 60
D: 하위25%	61 ~ 72
E: 하위15%	73 이상

- 평정결과

등급	등록금 의존율(%)
C	42.46

5.1.2. 법인 전입금 및 기부금 비율

1) 지표설정 목적: 학교발전을 위한 법인전입금 및 기부금의 확보

2) 지표작성 시점: 2019년도 대학정보공시 기준(교비회계결산)

3) 지표값 평가산식: (전입금 및 기부금 수입/교비회계 수입총액) × 100

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균값: 37.05%

6) 현 황

수입 총액	법인 전입금 및 기부금 수입	의존율(%)
1,064,006 천원	281,549 천원	26.46

7) 평 정

- 평정기준

등 급	법인 전입금 및 기부금 의존율(%)
A: 상위15%	39 이상
B: 상위25%	23 ~ 38
C: 평균수준	9 ~ 22
D: 하위25%	2 ~ 8
E: 하위15%	1 이하

- 평정결과

등급	세입 중 법인전입금 및 기부금 비율(%)
B	26.46

5.2. 교육비 지원

5.2.1. 교육비 환원율

1) 지표설정 목적: 등록금 대비 학생들에게 양질의 교육 마련

2) 지표작성 시점: 2019년도 대학정보공시 기준(기준연도: 2018)

3) 지표값 평가산식: (교육비/등록금수입) × 100

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균값: 218.84%

6) 현 황

등록금 수입	교육비	교육비 환원율(%)
432,860 천원	1,001,519 천원	231.37

7) 평 정

- 평정기준

등 급	교육비 환원율(%)
A: 상위15%	294 이상
B: 상위25%	271 ~ 293
C: 평균수준	153 ~ 270
D: 하위25%	108 ~ 152
E: 하위15%	107 이하

- 평정결과

등급	교육비 환원율(%)
C	231.37

5.2.2. 재학생 1인당 교육비

1) 지표설정 목적: 등록금 대비 학생들에게 양질의 교육 마련

2) 지표작성 시점: 2019년도 대학정보공시 기준(기준연도: 2018)

3) 지표값 평가산식: 교육비/재학생 수

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균값: 15,665 천원

6) 현 황

교육비	재학생 수	재학생 1인당 교육비
1,001,519 천원	93	10,769 천원

7) 평 정

- 평정기준

등 급	재학생 1인당 교육비
A: 상위15%	15,791 천원 이상
B: 상위25%	14,958 ~ 15,790 천원
C: 평균수준	10,183 ~ 14,957 천원
D: 하위25%	7,173 ~ 10,182 천원
E: 하위15%	7,172 천원 이하

- 평정결과

등급	재학생 1인당 교육비
C	10,769 천원

5.2.3. 등록금 대비 장학금 비율

1) 지표설정 목적: 학생들의 경제적 부담을 최소화 함

2) 지표작성 시점: 2019년도 대학정보공시 기준(2018년 지급 기준)

3) 지표값 평가산식: 장학금 총액/등록금 수입

4) 비교대상: 대학원대학교 3개교

5) 비교대상 평균값: 18.23%

6) 현 황

등록금 수입	장학금 총액	등록금 대비 장학금 비율(%)
432,860 천원	69,449 천원	16.0

7) 평 정

- 평정기준

등 급	등록금 대비 장학금 비율(%)
A: 상위15%	26 이상
B: 상위25%	21 ~ 25
C: 평균수준	12 ~ 20
D: 하위25%	10 ~ 11
E: 하위15%	9 이하

- 평정결과

등급	등록금 대비 장학금 비율(%)
C	16.0

제 5장 자체평가 종합 결과

영역	평가항목	평가지표	평가지표 특성		평점			
			정량	정성	지표 평가	항목 평가	영역 평가	종합
1.교육계획	1.1.교육목적의 적절성	■ 명료성, 체계성, 실현가능성		●	A	A	A	
2.교육인적 인프라	2.1.교수확보 및 연구실적	■ 전임교원 확보율	●		B	C	C	
		■ 전임교수 1인당 학생 수	●		B			
		■ 전임교수 1인당 연구실적	●		D			
		■ 외부 연구비 수혜실적	●		C			
	2.2.학생충원	■ 신입생 충원율	●		C	C		
		■ 재학생 충원율	●		C			
	2.3.직원확보의 적절성	■ 직원 1인당 학생 수	●		C	D		
		■ 직원 1인당 교수 수	●		E			
3.교육활동	3.1.교육과정 편제	■ 전공 교육과정의 적합성 및 선택 개설의 적절성		●	A	A		
	3.2.수업관리	■ 전임교수 강의담당 비율	●		C			
		■ 교육 만족도	●					
4.시설	4.1.교육기본시설	■ 교지 확보율	●		A	A	C	
		■ 교사 확보율	●		A			
	4.2.교육지원시설	■ 학생 1인당 도서자료수	●		C	D		
		■ 학생 1인당 도서구입비	●		D			
5.재정	5.1.재정확보	■ 학생 등록금 의존율	●		C	C	C	
		■ 법인전입금 및 기부금 비율	●		B			
	5.2.교육비지원	■ 교육비 환원율	●		C	C		
		■ 재학생 1인당 교육비	●		C			
		■ 등록금 대비 장학금 비율	●		C			